

## **DECISÃO SOBRE RETIFICAÇÃO DE ATA DE REGISTRO DE PREÇO DE PREGÃO HOMOLOGADO**

**ASSUNTO: RETIFICAÇÃO DOS QUANTITATIVOS DOS MUNICÍPIOS CONSORCIADOS DE PRESIDENTE EPITÁCIO, PRESIDENTE PRUDENTE, QUATÁ, RANCHARIA, REGENTE FEIJÓ, SANDOVALINA, SANTO ANASTÁCIO E SANTO EXPEDITO NA ATA DE REGISTRO DE PREÇOS Nº 34 DO PREGÃO ELETRÔNICO 03/2023.**

Sra. Diretora Executiva

Informo que após a homologação do Pregão Eletrônico nº 03/2022, bem como após a respectiva assinatura das Atas de Registro de Preços, constatamos que o quantitativo dos municípios de Pres. Epitácio, Pres. Prudente, Quatá, Rancharia, Regente Feijó, Sandovalina, Santo Anastácio e Santo Expedito estavam equivocados na Ata de Registro de Preços de nº 34/2023, em seu item 200 - PROMETAZINA, CLORIDRATO 25 MG/ML - SOLUÇÃO INJETÁVEL, sendo sua detentora a empresa PONTAMED FARMACÊUTICA LTDA. A constatação foi detectada após o envio da Ata assinada ao município. Nesse passo, as quantidades foram inseridas à menor que seriam, o que poderia causar prejuízo aos municípios envolvidos no momento em que fossem realizar seus pedidos junto à detentora da Ata. Isso ocorreu devido a um equívoco na ocasião de se preencher as cotas de cada município em ata enviada à estes e à empresa, na qual a quantidade do município de Presidente Epitácio acabou sendo suprimida, por engano, e, consequentemente, para preenchimento das lacunas, o programa Word replicou o início da cópia da área de transferência dos quantitativos.

Sendo assim, tentando encontrar uma maneira legal e razoável para corrigir tal equívoco, obtivemos a proposição de retificar a Ata de Registro de Preço, fazendo-se inserir os quantitativos corretos dos municípios em questão.

Isso porque, como trata-se de Pregão de Registro de Preços, não há vinculação de reserva orçamentária dos municípios com os quantitativos lançados, sendo um sistema de expectativa de compra, e tal ato não causará prejuízo à empresa, uma vez que não se modificará a quantidade total do item de nº 200 e nem mesmo o valor total da Ata.

Desta feita, saliento que, os municípios envolvidos estão com os quantitativos corretos no Edital, sendo que estes sempre esteve no processo interno de licitação, fazendo parte do procedimento.

Com efeito, caso a empresa aquiesça com uma nova assinatura da Ata com os quantitativos corrigidos, entendo como razoável proceder com este ato.

Diante do exposto, solicito autorização para proceder com a retificação do quantitativo dos municípios consorciado de Pres. Epitácio, Pres. Prudente, Quatá, Rancharia, Regente Feijó, Sandovalina, Santo Anastácio e Santo Expedito, fazendo-se a correção da referida Ata de Registro de Preço de nº 34/2023.

Segue abaixo a planilha com quantidade equivocada e a correta.

Presidente Prudente, 23 de março de 2023

**Marcel dos Santos Cardoso**  
Pregoeiro

**De acordo.**

Tendo em vista tratar-se de meio mais econômico, célere e eficiente para a efetiva correção, bem como por tratar-se de sistema de registro de preços em que não há vinculação de reserva orçamentária, mas sim expectativa de aquisição futura. Encaminhe a Ata retificada à empresas solicitando aquiescência para a assinatura.

Presidente Prudente, 23 de março de 2023

**Maria Heloisa da Silva Cuvolo**  
Diretora Executiva

**Quantitativo dos municípios:**

**I. Disposição de cotas municipais equivocada:**

[illegible]

## II. Disposição de cotas municipais correta:

[illegible]